

# Är "Kriget mot terrorismen" en bluff för att skapa ett storebrorssamhälle?

**T**erroristlagstiftningen går stick i stäv med vår rättssäkerhet och urholkar våra demokratiska fri- och rättigheter, då den öppnar för ett totalt godtycke. Den är därför oförenlig med en rättsstat.

Alla folk har, enligt folkrätten, rätt att försvara sig mot ockupation. Att på olika sätt stödja detta är ett uttryck för solidaritet mellan folken, som har ett gemensamt intresse av att försvara nationellt oberoende och territoriell integritet.

Särskilt gäller detta för små nationer som lätt riskerar att hamna under supermaktens dominans.

I Sverige har vi tidigare stött motståndrörelserna i Danmark och Norge mot Nazitysklands ockupation.

Senare stödde vi motståndrörelsen i Vietnam under USA:s ockupation. Stödet var villkorslöst, eftersom motståndrörelserna själva bäst vet hur det skall användas.

För att rättfärdiga olagliga angreppskrig och ockupationer försöker angriparen alltid demonisera "den andre" och förhårliga sina egna syften. Krigen försvåras om den egna befolkningen protesterar. Detta kan undvikas genom att skapa rädsla, vilket är en gammal och beprövad härskarteknik. Om den egna befolkningen är rädd för "den andre" är den mer benägen att acceptera, som

"ett nödvändigt ont", både de olagliga krigen och inskränkningar av de egna fri- och rättigheterna. Inskränkningar som i sin tur minskar möjligheterna att protestera och så vidare. Denna utveckling är nu på gång i de flesta länder i väst.

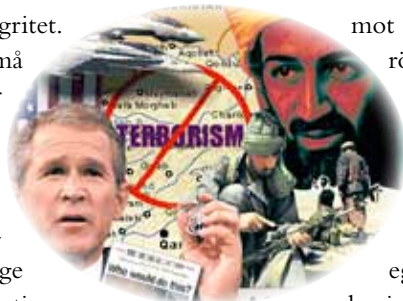
Angriparens urskillningslösa mordande av civilbefolkningen är det effektivaste medlet för att bryta dess motståndsvilja. När underrättelsetjänster utför sprängdåd

mot civila och ger motståndsrörelserna skulden, är det ett klassiskt exempel på angreppskrigets logik. Det brukar kallas för "false flag operations".

Dessa sker även mot de egna befolkningarna, för att bevisa "den andres" ondska och skapa rädsla.

År 2000 skrev den nykonservativa organisationen PNAC, Project for the New American Century, vars medlemmar utgörs av bl.a. presidentrådgivaren Zbigniew Brzezinski, f.d. vicepresidenten Dick Cheney, Bush f.d. försvarsminister Donald Rumsfeld, Jeb Bush och Paul Wolfowitz, rakt ut i ett dokument att USA behövde ta makten över ellanöstern, och att man skulle börja med Afghanistan, följt av Irak och därefter Iran.

På sidan 51 i kapitel 5 av deras skrift *Rebuilding America's Defenses* med titeln



”Att skapa morgondagens dominant kraft skriver de att man måste få en omedelbar lösning på ”Saddamproblemet”, om behovet av en global säkerhetsordning och att...” processen som skapar de här förändringarna, kan ta lång tid, såvida inte någon katastrofal och frambringande händelse av typen en ny Pearl Harborattack inträffar”. Den enda enskilda incident efter andra världskriget som kan jämföras med Pearl Harbor, inträffade sedan ett år senare.

Den 11 september 2001 hade hökarna fått sitt Pearl Harbor och nu var det bara att köra igång stora propagandamaskinen och spela på alla rädslor och hämndkänslor som överhuvudtaget gick att uppbära hos den traumatiserade och upprörda befolkningen. ”Är ni inte med oss så är ni emot oss” förklarade Bush för världen och retoriken och polemiken gentemot de som hade mage att ställa kritiska frågor hade bara börjat.

Det finns en folkrätt och krigslagar och i Sverige har vi ett lagsystem. Problemet är inte avsaknad av lagar utan att de som finns inte efterlevs. I första hand av de länder som bedriver olagliga angreppskrig. Det av USA ledda ”kriget mot terrorismen” bör ses mot denna bakgrund. Den enes terrorist är den andres frihetshjälte.

Terroristlagstiftningen går stick i stäv med vår rättsäkerhet och urholkar våra demokratiska fri- och rättigheter. För att snabbt skapa en rättspraxis anklagas nu invandrare för så kallade ”terroristbrott”. Gärna sådana med mörk hudfärg och muslimsk tro, som representerar ”den andre” i de nykoloniala krigerna mot islam. Oftast handlar det om att de har skickat pengar till sina familjer, eller till organisationer som motsätter sig ockupationen. Detta hedervärda och tidigare fullt lagliga beteende försöker den

svenska staten nu kriminalisera med hjälp av terroristlagstiftningen. När praxis är skapad kommer även ”vanliga” svenskar att drabbas.

Det går till så att USA svartlistar organisationer och individer utifrån sina intressen, vilket sedan godtas av FN och EU och slutligen av Sverige, utan självständig prövning och offentlighet. Den så kallade oskuldspresumtionen åsidosätts, det vill säga att man är oskyldig tills motsatsen är bevisad. Men även kravet på uppsåt, vilket innebär att om det kan visas att till exempel skänkta pengar kan ha använts till frihetskamp/terrorism så är det straffbart. Men på pengar står det inte vad de får användas till.

Detta öppnar för ett totalt godtycke. Som en del av denna ”kamp mot terrorismen” genomförs hemlig telefonavlyssning, buggning, datalagring och rätt till brottsprovokation. FRA vill bygga hemliga datarum där superdatorer övervakar all pågående mailtrafik till utlandet.

Vi ser nu hur Storebror inkräktar på vår integritet alltmer, för var dag som går.

Övervakningssamhället accelererar och tecknen är så många att endast den blinde kan undvika att se dem:

- FRA-lagen som gör alla medborgare till offer för avlyssning och lagring av mail, SMS, telefonsamtal m.m.
- Övervakningskameror poppar upp som svampar ur jorden överallt i samhället.
- Mikrochippning av befolkningen i allmänhet står näst på tur om eliten får som de vill. Bankerna har lobbats i flera år för att avskaffa kontanterna och tvinga över kunderna till kreditkort och annat, men som egentligen bara är ett steg emot mikrochippning av oss. (Man började för ett tiotal år sedan att mikrochippa våra husdjur).

Tror ni att det kommer sluta där?

Enligt ”De små stegens tyranni” växer Polisstaten steg för steg in i våra liv:

- Biometriska pass påtvingas oss och snart även ID-kort som gör att Iris-skanning och din ansiktsprofil skall kunna avläsas av ”intelligenta” övervakningskameror inom en snar framtid.
- Kroppsskanning med mycket hälsovådlig strålning har redan införts i USA och Kanada på de stora flygplatserna.

George Orwell lär nog le en smula däruppe i himlen när han ser hur de värsta farhågorna han målade upp i sin mycket avslöjande framtidsdystopi, ”1984” alltmer börjar materialisera sig runt vår ”globaliserade” jord.

Men för att kunna förstå hur Problem skapas som i sin tur skall kunna öppna vägen för lösningar som Eliten själva vill ha måste man ha kunskaper om s.k. ”False Flag-operationer”. Nedan följer ett axplock av de mest kända och erkända av dessa s.k. ”operationer”:

### Kända False Flag-operationer i historien

Så kallade ”False Flag-operationer” brukar beskrivas som iscensatta terrordåd utförda av regeringar eller organisationer för att skapa opinion för en agenda som i normala fall skulle möta massivt motstånd bland folkopinionen. Man utför spektakulära dåd och attentat och lägger därefter skulden på en grupp eller ett land man vill demonisera. Nazisternas nedbränning av riksdagsbyggnaden i Berlin med hjälp av en sinnesförvirrad kommunist brukar beskrivas som ett klassiskt exempel. Med det som

förevändning startades sen en klappjakt på kommunister.

Här ska vi nu ta en titt på några av de mest kända false flag-operationerna i historien.

#### **Exempel 1: Sänkningen av Lusitania**

Vid ett möte mellan president Woodrow Wilsons närmaste rådgivare överste Edward Mandell House och Storbritanniens utrikesminister Lord Grey år 1915 diskuterades hur man skulle få med USA i första världskriget. Lord Grey: ”Vad skulle Amerika göra om tyskarna sänkte ett amerikanskt passagerarfartyg? Överste House: ”Då tror jag att det skulle flamma upp en ilska som skulle svepa över hela nationen, det skulle räcka för att ta oss in i kriget”. Tyskarna visste att amerikanerna planerade att smuggla vapen till briter via passagerarfartyg och att de kunde använda en attack som förevändning för att gå med i kriget, men ville inte gärna döda civila för att stoppa det. Tyskarna försökte istället sätta ut annonser i USA:s dagstidningar och varna amerikaner för att åka med atlantångaren Lusitania men endast en tidning i hela USA publicerade den. I maj 1915 så offrades 1200 personer sedan dåvarande marinministern Churchill gett en order att fartyget skulle sakta in varpå det sen avsiktligt dirigerades in längs farvatten där briter visste att tyska ubåtar vistades, varpå båten sänktes.

#### **Exempel 2: Pearl Harbor**

Trots löften i valkampanjen 1940 om att hålla USA utanför kriget så planerade president Roosevelt och krigsminister Stimson i hemlighet för att få USA att delta. Något som bevisats av såväl militära historiker som flera andra. Tvärt emot de råd Roosevelt fick av sina amiraler valde han att flytta en stor flottstyrka från västkusten till Pearl Harbor

som var en mycket mer oskyddad plats. Man hade knäckt japanernas kod och visste vad som var på gång, men för att motivera USA:s intåg i andra världskriget offrade man en stor del av sin flotta och tusentals oskyldiga. Journalisten, fotografen och författaren Robert B. Stinnett var själv med i US. Navy under andra världskriget och har dokumenterat att USA inte bara visste att attacken var på gång, man provocerade t.o.m. fram den, bl.a. via blockader mot japanerna.

### **Exempel 3: Operation Gladio**

Gladio var en omfattande operation som startades av brittisk och amerikansk underåttelsetjänst 1958 och pågick ända fram till mitten av 1970-talet. Operationen bestod av hemliga gerillatrupper som skapades över hela Europa och efter kalla krigets slut skulle agera som beskyddare mot kommunistiskt inflytande. Kärnan i planen var olika former av terrorism mot den civila befolkningen, speciellt i Italien. Med hjälp av olika högerextrema organisationer genomfördes en våg av attacker där hundratal oskyldiga människor dog varpå man sedan förde över skulden på kommunistiska terrorister. En av de större terrorattackerna var på tågstationen i Bologna där 85 personer dog och mer än 200 skadades. Denna operation är idag mycket väldokumenterad.

### **Exempel 4: Operation Northwoods**

Operation Northwoods var en plan som skapades 1962 av USA:s försvar för att rättfärdiga en invasion av Kuba. Planen går de-

taljerat igenom hur man skulle mörda kubaner i USA, skapa terrorkampanjer i flera amerikanska städer, sänka civila flygplan och amerikanska skepp. Dokumentet beskriver också hur listor på döda i amerikanska tidningar kommer att skapa en hjälpsam anda i landet. Planen var inte bara ett tänkt krigsscenario. Den hade godkänts för genomförande av alla utom av försvarsminister Robert McNamara. Det var bara en påskrift som saknades för att en serie med terrorattentat skulle utföras mot den egna befolkningen. Lyckligtvis skedde det aldrig.

### **Exempel 5: Tonkinbluffen**

Under sommaren 1964 gick sydvietnamesiska soldater under ledning av amerikanske generalen Westmoreland till angrepp mot några öar strax utanför Nordvietnams kust. Den 3 augusti så meddelade USA att nordvietnamesiska kanonbåtar hade beskjutit amerikanska krigsskepp utanför kusten. År 1993 så bekräftade amerikanska officiella källor att händelsen i Tonkinbukten var uppdiiktad av USA. Men dåvarande presidenten Johnson och eliten fick den förvändning man behövde för att starta en krigsinsats i full skala. Kongressen antog utan närmare undersökningar en resolution som gav president Lyndon Johnson fullmakt att vidta alla nödvändiga åtgärder för att "försvara USA". De 20 000 militära rådgivarna kompletterades med stridande trupper och en massiv bombning inleddes i slakten av Vietnam.

## CUI BONO

Detta informationsmaterial är sammanställt av Föreningen Cui Bono i Göteborg.

Vi rekommenderar att du själv söker information och bildar dig en egen uppfattning i denna fråga.