

Eller som Thomas Jefferson (USA:s president 1801–1809) en gång uttryckte det så väl:

“Om det amerikanska folket någonsin låter privata banker bestämma över utgivningen av dess pengar, först genom inflation och sedan genom deflation, kommer bankerna och de företag som växer upp runt omkring dessa att beröva människorna deras egendom, så att deras barn en gång kommer att vakna upp hem-

lösa på den kontinent deras fäder en gång erövrade.”

Det är fullt möjligt att skapa pengar utan att skuldsätta andra, och det är också möjligt att skapa pengar så att alla gynnas och inte bara ett fåtal. Dock så vill de som idag gynnas av att skuldsätta andra fortsätta att göra detta. Därför måste vi ena oss som medborgare och säga ifrån.

Vilket är möjligt via namninsamlingen på: [www.skapapengar.nu](http://www.skapapengar.nu)

## Mer information

### Webbsidor

- [www.ekonomiskreform.se](http://www.ekonomiskreform.se)
- [www.skapapengar.nu](http://www.skapapengar.nu)

### Rekommenderade filmer:

- *Money as Debt* och *Money as Debt 2*, båda av Paul Grignon
- *The Money Masters* av Patrick S. J. Carmack och Bill Still
- *The Secret of Oz* av Bill Still
- *The Capitalist Conspiracy* av G. Edward Griffin

### Böcker:

- *Bankerna och Skuldnätet* av Ellen Hodgson Brown
- *Pengar utan ränta och inflation* av Margit Kennedy



## CUI BONO

Detta informationsmaterial är sammanställt av Föreningen Cui Bono i Göteborg.

Vi rekommenderar att du själv söker information och bildar dig en egen uppfattning i denna fråga.

# Avslöja Banksterväldet!

“Den som kontrollerar penningvolymen i ett land är den absoluta härskaren över all industri och handel... Och när du inser att hela systemet väldigt enkelt kontrolleras, på ett eller annat sätt av ett fåtal mäktiga män i toppen, då behöver ingen förklara för dig hur tider av inflation och depression uppstår.”

– James Garfield. USA:s 20:e President  
(mördad efter endast fyra månader som president)

**V**arför nämner aldrig de etablerade medierna i sin ekonomiska rapportering att den amerikanska centralbanken, Federal Reserve, är ett privatägt aktiebolag? Att den privatägda centralbanken ägs till 60 % av de mäktigaste bankhusen i världen. De resterande ca 40 % ägs av den federala staten, men de aktieposterna har ingen rösträtt i Federal Reserves styrelse.

### Hur skapas pengar och av vem?

Den vanliga missuppfattningen bland människor är, att bankernas förtjänst är baserad på skillnaden i ränta mellan insatta och utlånade pengar. Detta är i grunden fel. Federal Reserve har, precis som andra banker i det s.k. ”Banksystemet byggt på fraktionella tillgångar”. (*Fractional Reserve*



*Banking System*) en täckningsgrad på högst 8%. Detta innebär, att denna privatbank med sina medlemsbanker för varje miljard i eget kapital (aktiekapital + insättarnas kapital + fordringar på andra banker) kan låna ut minst 12,5 miljarder. Skillnaden mellan 12,5 miljarder och 1 miljard skapar

bankerna ur tomma intet och lånar sedan ut dessa pengar mot ränta.

Sätter en person in 10 000 kr på banken, får han (i bästa fall) 400 kr i årsränta (4% räntesats). Banken kan nu låna ut ytterligare 125 000 kr och tar på ett år in kanske 10 000 kr i ränta (8% räntesats). En privatperson som har 10 000 kr kan na-

turligtvis inte låna ut 125 000 kr och begära ränta på de utlånade pengarna. Det kan endast en bank göra, eftersom dessa har monopol på utgivning av krediter. Men vad betalar bankerna för detta privilegium?

Svar: ingenting.

Alla pengar som finns i samhället (möjligen med undantag av de fåtal procent som utgörs av sedlar och mynt) har således uppkommit genom att någon ursprungligen har lånat dessa, det vill säga skuldsatt sig. Staten har därmed överlåtit

*Alla pengar som finns i samhället  
... har således uppkommit genom  
att någon ursprungligen har lånat  
dessa, det vill säga skuldsatt sig.*

kontrollen över betalningsmedlen till de privatägda bankerna. Betalades alla lån tillbaka, skulle vi inte längre ha några betalningsmedel. För att detta system inte ska kollapsa, fordras att skulderna hela tiden ökar. De pengar som skapats räcker endast till för att betala den ursprungliga skulden. Utöver detta kommer räntan. Förvisso ökar penningmängden varje år genom den reala tillväxten, men denna är vanligtvis mycket lägre än räntan. Denna reala tillväxt som är ett resultat av medborgarnas arbete, och frukterna av detta (och framtida års frukter) överlåter staten till bankerna genom att dessa kan skapa mer krediter.

När andelen pengar i omlopp ökar i samhället, mer än vad produktionen gör, skapas det som allmänt kallas för inflation. När de privata bankerna skapar krediter

praktiskt taget ur tomma intet och sedan kräver ränta på dessa luftpengar, så har du hittat orsaken till inflationen.

Att inte nämna detta för allmänheten är att undanhålla sanningen.

Ekonomijournalister som har som sin uppgift att granska de ekonomiska skeendena rapporterar aldrig om orsaken bakom världsekonomin upp och nedgångar. Alltså de som har monopol på tryckningen och utgivningen av pengar, som ju Federal Reserve med dess medlemsbanker har i USA.

Enligt amerikanska konstitutionen har staten rätt att trycka och ge ut egna pengar,

och på så sätt skapa räntefria sådana. Dessa idéer hade ett flertal amerikanska presidenter planer på att fullfölja, och ett antal av dem började att göra det också, bl.a. Abraham Lincoln och John F. Kennedy. Tyvärr mördades sedermera dessa modiga män.

När staten behöver låna pengar tillhandahålls dessa av bankerna, vilka som tidigare nämnts skapar dessa ur tomma intet. Därefter betalas statsskuldräntorna av, genom beskattning av folket. Helt emot andan i grundlagen. Detta är naturligtvis en form av slaveri som är så finurligt utformad att få personer genomskådar det.

Därav orsaken till den gigantiska amerikanska statsskulden (precis som den svenska och i princip alla staters dito), som har ökat lavinartat sedan centralbanken blev privat 1913, likaså pengamängden.

Man kan naturligtvis fråga sig varför en suverän stat inte själv tar kontrollen över kreditväsendet och ser till att betala statens utgifter genom den penningmängd som staten nu överlåter till privata intressen (bankerna) att låna ut. Bankerna får då nöja sig med att låna ut de pengar som de själva har, dvs. täckningsgraden höjs till 100 %, och resterande kapital kan staten själv sätta i cirkulation för att avbetala statsskulden samt finansiera tjänster och projekt som kommer alla medborgare tillgodo. Dessa pengar tillkommer inte genom skuldsättning och är därför räntefria. Skatten skulle också kunna sänkas avsevärt, om de nyss nämnda åtgärderna genomfördes.

Detta började bl.a. Andrew Jackson (USAs president innan inbördeskriget) med att göra och det fungerade utmärkt. Statsskulden betalades av rekordsnabbt, utan att samhällsinvesteringar och service blev lidande. Men tack vare det hårda trycket från de europeiska bankhusen, framförallt de brittiska Rotschild-bankirerna och deras finansiering av Sydstaternas militära utrustning och diverse köpta kongressledamöter, så störtades Amerika in i inbördeskriget och ekonomin ruinerades.

**Varför det ständiga urholkandet av  
vår köpkraft**

Enligt både svensk och amerikansk officiell statistik (taget från SCB och Federal Reserve) gällande år 2000, går ca 120 % av varje medelinkomsttagares lön till livsnödvändigheter (mat, bostad, transportmedel, utbildning, kläder, sjukvård o.s.v.) medan det i början på 60- och 70-talet gick 75 %

av lönen till livsnödvändigheter. Detta bevisar att det räckte med en vuxen arbetande i familjen då, medan det idag knappt räcker att båda vuxna arbetar för att få det att gå ihop ekonomiskt. För 20–30 år sedan, kunde en medelinkomsttagare köpa ett hus eller bil på sparade pengar mot idag, då i princip alla måste ta lån för att köpa hus eller bil.

Allt detta visar vad som har hänt med den reala ekonomin. Till skillnad från den monetära ekonomin, som journalister i den prostituerade etablerade pressen oupphörligen ”rapporterar” om. Att studera den monetära ekonomin och säga, att den går bra, är som att fråga patientens växande cancertumör hur den mår. Men vem bryr sig om patienten? Det är du och jag som ska leva i denna värld som består av fysiskt producerade varor och tjänster.

Andelen i procent räknat av det totala värdet av världshandeln på 1960- och 70-talet för industrivaror var ungefär 50 %, resterande 50 % var värdepappershandel. År 2001, var förhållandet 1 % för industrivaror och 99 % värdepappershandel, alltså ren spekulat. (Statistik saxat från IMF och världsbanken.)

I Sverige håller försvaret i princip på att läggas ner. (Idag en fjärdedel av vad det var på 1980-talet), skolan och sjukvården försämras ständigt. Polisen får mindre och mindre resurser etc., etc.

Varför nämns ingenting av det ovanstående i media, det som handlar om nedmonteringen av den reala ekonomin och dess förhållande till den parasitära monetära ekonomin?